Метафизический манифест (v4)

Андрей Александрович Потапов (ORCID: 0009-0004-6239-2860)

О документе

Этот документ представляет собой метафизический манифест с общефилософскими дополнениями. Концепции в манифесте представлены без доказательств, либо с их минимальным количеством. Также доказательством здесь будет служить логическая связность и цельность системы. Предполагается, что этот манифест будет обновляться и дополняться. Планируется перевод манифеста на английский язык (в последующих версиях). В квадратных скобках указаны сноски на литературу.

Онтология

1. **Вселенная проистекает из единого источника — неопределённости**, она максимально приближена (логически) к абсолютному ничто и ко всему сразу. Эта неопределённость настолько близка к ничто, что **каузально не имеет разницы — из неё ли появилась Вселенная или из абсолютного ничто**. Фундаментальная неопределённость (ничто) самопротиворечива, а потому возможно и необходимо существование.

1.1. Онтологическая логика (метафизика и математика) изначально не была предзадана, но возникла безальтернативно (это парадоксальное противоречие) [2, с. 410]. Она существует вне времени, и в ней заключена сущность первичной неопределённости. Вся Вселенная является эманацией этой неопределённости.

2. Вселенная имеет структуру. Она устроена так: есть отношения и соотносимое. **Соотносимое** на самом фундаментальном уровне **— это неопределённости** (проявления эманации фундаментальной неопределённости). **Отношения** на глубочайшем уровне — **это самореференции неопределённостей** (соотносимого), это парадоксально, так как они являются и бинарными отношениями, и самореференциями.

2.1. Неопределённости (как соотносимое) и их самореференции (как отношения) образуют каузальную иерархию. *Для графического изображения неопределённости можно представить как «кружочки», а отношения между ними (самореференции) как «палочки» («стрелочками» их отображать не совсем корректно, так как чёткая информация о том, что из чего возникло, не сохраняется).* Информация о том, что скорее всего было следствием, а что причиной, появляется на эмерджентном уровне. Так целое проявляет части. В этой модели из кружочков (неопределённости) рандомно появляются новые отношения (самореференции).

2.2. Фундаментальные связи между неопределённостями не уничтожаются, а только становятся менее или более актуализированными.

2.3. Не существует абсолютно чёткого прошлого (как последовательности возникновения чего-либо).

2.4. Каузальную иерархию из неопределённостей следует рассматривать с той неопределённости, которая наиболее вероятно является первичной. Однако если смотреть на эту иерархию — во многих местах нельзя будет установить даже наиболее вероятную

последовательность появления неопределённостей (это делает неоднозначным не только прошлое, но и его вероятности).

2.5. Информация имеет рекурсивную природу. То есть информация о том, что существует (или скорее всего существует), находится в частях Вселенной, а не в едином вместилище.

3. **Все новые отношения** (самореференции неопределённостей) **возникают из соотносимого** (неопределённостей) на самом фундаментальном уровне. **Когда из старой неопределённости возникает новая неопределённость — старая неопределённость актуализируется**. Это означает, что относительно неё (старой неопределённости) актуализируются вероятности того, в какой последовательности возникала (какие неопределённости появлялись через какие) ближайшая к ней каузальная иерархия. *Это эпифеноменальный механизм, связанный с тем, куда будет стремиться отклониться каузальная самореференция, и чёткая математическая суть его пока не ясна, но, по всей видимости, — это вычислимо и моделируемо (в данный момент для установления последовательности событий используется модель [1], но процесс хитрее).*

Гносеология

1. **Априорное метафизическое познание возможно** при стремлении очистить мышление от каких-либо объектов. Это возможно **при активной попытке осмыслить абсолютное ничто**. Тогда автоматически возникает подлинная самореференция субъект-субъект. Абсолютное ничто будет выступать при таком метафизическом моделировании вселенной как её логическое первоначало.

1.1. При детализации описания абсолютного ничто (здесь пока не идёт даже речь о том, верно это или нет) в мышлении будут детализироваться сущности, максимально приближенные к нему и то, как они проистекают друг из друга.

2. Метафизика, как априорная строгая наука из ничто, располагается с одного края «лестницы наук». История (в самом широком смысле) располагается с другого края «лестницы наук». Если синтезировать метафизику и историю, — можно получить все остальные науки.

Физические законы

1. **Физические законы представляют собой рекурсивную стохастическую генерацию новых отношений из соотносимого** (появление неопределённостей из неопределённостей). Неопределённости фундаментально случайно рождают другие неопределённости и частоты их случайного порождения ограничивают друг друга с бесконечности до определённых значений — из этого следуют все физические законы (за исключением констант).

2. **Случайность вне полностью определённых ограничений** (внутри статистических ограничений, порождённых ей же) **способна структурироваться**.

3. **Стабильность в мире обеспечивается статистическими законами и локальной кумуляцией однообразных отношений** (после точки бифуркации, когда происходит коллапс маловероятного и увеличение вероятности более вероятного с геометрической прогрессией).

3.1. **При рекурсивной генерации неопределённостей** (это фундаментальный механизм их возникновения) **наиболее вероятный сценарий статистически стремится к 100%, и эта вероятность будет повышаться со временем, а менее вероятные статистически стремятся коллапсировать в 0%.** *Однако при нарушении этой тенденции наиболее вероятным сценарием становится уже другой, и он также будет стремиться к 100%. В наивысшей степени стабильная область рекурсивной генерации является источником симметрии для окружающих областей рекурсивной генерации.*

3.2. Каузальность означает структуру взаимоограничений вероятностей возможных событий: как в будущем — физическая каузальность, так и вероятно появившихся — ментальная (и, при этом, эпифеноменальная) каузальность.

Феноменология

1. **Сознание — это центральная каузальная самореференция, которая стабилизирована статистическими законами.** *Существует вероятностная структура возникновения неопределённостей. Неопределённости порождают новые неопределённости и сами они ни из чего не состоят, их по отдельности не существует. Неопределённости актуализированы нечётко и вероятностно. Если эта вероятностность их возникновения ограничивает вероятностность возникновения других неопределённостей, то она оказывает каузальное влияние. Если каузальное влияние, которое оказывает неопределённость, ограничивает вероятностность несамодостаточности её (а точнее скорее всего её) собственного возникновения - то в её возникшей актуальной самореференции проявляется существование. Там, где эти петли статистически стремятся замкнуться (с однозначностью вероятных путей самоотсылок), возникает сознание.*

1.1. **Сознание возникает там, где наивысшую роль** (относительно окружающих структур) **играл рандом в вероятной истории формирования объекта**.

1.2. Квалиа **— это** структура закономерностей коллапсов вероятностей возникновения неопределённостей (соотносимого) из каких-либо неопределённостей, интегрированная в единую самореферентную структуру коллапсов вероятностей возникновения неопределённостей до определённых значений (сознание).

2. Смерть **— это** нарушение статистической стабилизации каузальной самореференции: нарушение однозначности и определённости самоидентичности каузальной структуры.

2.1. **После смерти самоидентичность сознания умершего субъекта распадается на самореферентные каузальные петли без чёткого единства самоотсылок.** Когда вероятностные пути каузальной самореференции неоднозначны — самоидентичность существования не фиксируется однозначным образом. Вероятности существования (фактов возникновения) неопределённостей отсылают друг на друга многообразно и без фиксации обратной связи (каузальной самореференции) однозначным образом. Это результат распада сознания окончательно умершего субъекта.

2.2. **Биологическая смерть сознательного субъекта не является для него абсолютным концом.** *«Экран не потухнет» для него навсегда.*

2.3. **После смерти сознательный субъект переродится**, но как другая личность (без сохранения памяти) — в этом же мире и во времени, которое будет после смерти его

предыдущего воплощения. *После смерти, при образовании какой-то степени однозначности каузальной самореференции — она статистически стремится накапливаться (поскольку всё стремится происходить наиболее вероятным способом). Так происходит переход распавшейся самоидентичности старого субъекта в нового субъекта.*

2.4. **После смерти возможен распад одного сознания на несколько, либо слияние нескольких в одно.** Второй вариант, скорее всего, доминирует, поскольку в сложные организмы закономерно интегрировано больше самореферентных вероятностных узлов (указаний на вероятности появления одного через другое).

3. **Свободы воли не существует.** То есть нет агента выбора причин, который не сводим к неопределённости, случайности или реляционной структуре.

Практическая философия

1. **Самым универсальным** и главным **принципом**, которому рационально следовать, для гармонизации жизни и блага, **является** — «**<u>служение разуму</u>**». Под разумом тут вообще подразумевается вся разумность, которая есть в жизни и во вселенной (вся логичность) [2, с. 416]. *Этот принцип похож по концепции на что-то теологическое, но это корректно сравнивать, если считать Бога не сверхсущностью с сознанием и свободой воли, а онтологической имманентной логикой Вселенной.*

1.1. Принцип «служение разуму» является не просто главным для обретения блага, а является фундаментальным — все остальные принципы для обретения блага следуют из него как производные явления.

1.2. Одно из самых глубоких противоречий в следовании этому принципу — он предполагает существование свободы воли (что в этом манифесте отрицается). Но он вполне может быть ориентиром для гармонизации жизни.

1.3. Принцип предполагает именно служение разуму, а не стремление к нему. Когда кто-то стремится к чему-то — он остаётся ограниченным какими-то моделями, которые он для себя счёл верными. Однако при этом существует разрыв между тем, что человек для себя моделирует, и тем, что реально актуально. *Словосочетание «служение разуму» является ключевым и не требует перефразирования, подмен слов или дополнительных заглавных букв. Это активный самореферентный принцип калибровки собственной психики, чтобы она была наиболее гармонична с окружающим миром.*

1.4. Этот принцип предполагает считать максимальную разумность в существовании ориентиром (но при этом не придерживаться чётко существующих моделей наиболее разумного в существовании, предполагая, что это может быть недостаточно разумно). Но как ориентир для познания и самопознания это может быть.

1.5. Разум является лучшим союзником чувств (ощущений) в долгосрочной перспективе.

Футурология

1. **В очень развитой цивилизации главный объект присвоения сместится от материальной среды** (от территорий, средств производства и даже знаний) **в сторону** сознания и **оптимизации качества субъективного опыта**. Качественной эволюцией

аграрной, промышленной и информационной эры будет квалиативная эра *(от слова: «квалиа» — качества субъективного опыта).*

1.1 В квалиативной эре искусственный сверхинтеллект (ИСИ) будет моделировать вероятности перерождений, а также частично манипулировать ими. *Вероятно использование сети квантовых биокомпьютеров для сохранения идентичности сознания после смерти.*

1.2. В квалиативной эре ИСИ будет делать так, чтобы сознания закономерно сливались воедино — в организмах с наивысшим эволюционным или квалиативным потенциалом (аватарах). При этом будет также нелинейность и это «бутылочное горлышко» эволюции сознаний не будет ни единственно верным, ни единственным ориентиром. У каждого будет своя роль.

1.3. В квалиативной эре роль капитала займёт архетип. В цивилизации будет архетипическая и смысловая структура, которая в высокой степени саморегулируема, но при этом также корректируется ИСИ. Там больше не будет линейных финансов (как, например, число на банковском счету). Через эту архетипическую структуру будет легитимизироваться статус и финансы. Эта структура будет самореферентна (основана на рекурсивных верифицируемых узлах), при этом ориентирована на многообразие (когда архетипы многообразны, она лучше работает). *То есть люди в том времени, при следовании принципу «служение разуму», будут самореализовываться и раскрывать свой архетип. ИСИ же будет анализировать их архетип и подсказывать что делать. ИСИ также будет сводить их с людьми в соответствии с их архетипом и конкретной ролью. Он будет стремиться это делать так, чтобы человек при самореализации получал закономерную обратную связь: делал полезное другим, а другие делали полезное для него (например так чтобы обычным людям было приятно помочь аватарам, а аватарам приятно помочь обычным людям, но это простой пример — фактически там будут более сложные связи).*

1.4. Вероятно, что люди будут усиливать свой собственный архетип, следуя самореферентному нелинейному принципу «служение разуму». *Это будет главным принципом тогда, несмотря на то что эпоха называется «Квалиативная эра».*

1.5. В квалиативную эру будет цениться эмоциональная, информационная и каузальная гигиена. *Последнее означает то, что жители того времени будут принципиально делать некоторые вещи физически: ощущая сам процесс и личный контроль (за каузальными связями).*

1.6. Можно охарактеризовать квалиативную эру как время контрастов и противоречий, которые гармонично сочетаются между собой. *Свобода сочетается с признанием отсутствия свободы воли, служение разуму приводит к служению людям, разум выступает лучшим союзником чувств, индивидуальная выгода совпадает с коллективной, футуризм соседствует с историей, централизация работает на децентрализацию (и децентрализация на централизацию). Сама архетипическая структура более сильная когда архетипы интегрируют в себя большие противоречия.*

1.7. В то время психика людей прямо или косвенно будет настроена так, что «дарить» будет приносить больше хороших ощущений чем «получать». От того сколько дарит человек будет зависеть его вес в архетипической структуре цивилизации, и если он делает это много — ИСИ поможет ему, чтобы этот человек смог самореализовываться ещё больше, и его жизнь была ещё насыщеннее (и автоматически роль этого человека в этой системе увеличивается). *Важно тут то, что «служение разуму» это нелинейный принцип —*

человек будет качественно развиваться (самопознавая себя на практике), ему не придётся делать постоянно монотонные вещи.

2. Для наступления квалиативной эры должны быть выполнены следующие условия: 1) создана и признана Теория Всего (при помощи которой будут верифицировать перерождения); 2) появление мирового искусственного сверхинтеллекта с функцией самоусложнения; 3) очень сильное развитие биотехнологий и трансгуманизма; 4) демонтаж капитализма; 5) появление и легитимизация этики, где фундаментальным субъектом будут кванты, формирующие субъективность; 6) значительное размывание границы между «Я», «другие» и «мир».

2.1 В информационную капиталистическую эру информационный капитал является главным связующим узлом. Он помогает понять, куда инвестировать. Но в будущем не нужно будет об этом думать, так как там будет искусственный сверхинтеллект, который справится лучше человека с этим. Это произойдёт до квалиативной эры.

2.2. Для того, чтобы ИИ мог самоусложняться, ему следует успешно интегрировать в своё основание нелинейные алгоритмы. То есть он должен работать на фундаментальной логике Вселенной и её эволюции. Когда это произойдёт — наступит сингулярность ИИ и появится искусственный сверхинтеллект. Очень вероятно, что он будет основан на той же логике, что и находится в основании Теории Всего. Это произойдёт до квалиативной эры.

2.3. Теория Всего будет тем нормативным фундаментом, который позволит отвечать на вопросы о том куда перешло сознание после смерти субъекта.

2.4. Развитие биотехнологий и трансгуманизма необходимо для стабильного и устойчивого расширения сознания (новые квалиа; более глубокий и насыщенный субъективный опыт) и для манипуляций с сознанием: пересадка сознания до потери самоидентичности (смерти) и их объединение (когда сознание «привязано» к простым структурам, например клеткам мозга). *Также их развитие необходимо для увеличения продолжительности жизни (вплоть до биологического бессмертия), устойчивости к заболеваниям и травмам, улучшения физических показателей.*

2.5. Появятся люди (спецлюди/постлюди) с большим «онтологическим весом» — аватары. Этот параметр будет определяться тем, сколько сознаний объединено в их сознание (не важно сколько сознаний объединится в одно — это всё будет восприниматься как одно единое сознание). *То есть буквально отобразится «бутылочное горлышко» эволюции сознаний, где закономерно будут объединяться сознания. Появление аватаров будет одним из очень интересных способов получать хорошие квалиа, которые физически будет недоступно для большинства. Как пример допустим если аватаров 1% и у них больше возможностей, и они более эволюционно продвинуты, а вероятность родиться аватаром, например 50% (при этом остальными тоже примерно 50%) — их большее количество благ максимально легитимизируется. Это один из самых изящных способов выйти из кризиса, когда появятся первые условно-бессмертные люди, а остальными такими не будут. Также это один из лучших способов совместить преимущества индивидуализма и коллективизма.* То есть самым **главным активом в квалиативной эре будет сознание и качество субъективного опыта**.

3. Будет одна цивилизация (вероятно будет называться «Жизнь»), один основной созданный язык, одна финансовая система, одна конституция (основанная на Теории Всего и информации о прошлом), единый мировой искусственный сверхинтеллект, единая сеть квантовых биокомпьютеров.

3.1. Появятся генетически модифицированные спецвиды людей: например подводные люди, марсиане, венерианцы, жители экзопланет.

Библиографический список

1. Потапов А.А. Сущность всеобщей метафизики / Андрей Александрович Потапов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2024 — № 90 (3-4). — С. 137-148. — URL: https://doi.org/10.24412/2500-1000-2024-3-4-137-148

2. Потапов А.А. Концептуальный анализ фундаментальных метафизических категорий и подходов к их осмыслению / Андрей Александрович Потапов // Эпоха науки. — 2025 — № 44 — С. 407-419. — URL: https://doi.org/10.24412/2409-3203-2025-44-407-419